

小学校の在り方に関するアンケート調査報告
【未就学児保護者】

令和 5 年 6 月
志布志市教育委員会

【目次】

1 アンケート調査の概要	・・・	P 1
(1) 調査の目的		
(2) 調査対象		
(3) 調査方法		
(4) 調査期間		
(5) アンケート調査の調査項目内容		
2 アンケート調査結果【全体】		
【問1】 お住まいの小学区はどこですか。・・・		P 2
【問2】 学校に通うお子さんはいらっしゃいますか。・・・		P 2
【問3】 今後、学校の在り方について検討が必要だと思いますか。・・・		P 3
【問4】 問3の理由で近いものを選んでください。・・・		P 4
【問5】 1クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが良いと思いますか。・・・		P 7
【問6】 動画や今後の児童数の推移をご覧になって感じたこと、今後、学校の在り方を考えていく上で必要なことやご意見等があればお書きください。		
松山中学校区	・・・	P 8
志布志中学校区	・・・	P 9
有明中学校区	・・・	P 12
宇都中学校区	・・・	P 14
伊崎田中学校区	・・・	P 15
3 参考資料		
(1) 保護者へのアンケート依頼文	・・・	P 16
(2) アンケート調査票	・・・	P 17

1 アンケート調査の概要

(1) 調査の目的

本市では、今後6年間で急激に児童数が減少していくことが見込まれています。また、中長期的にも児童数が減少することが見込まれており、現状を保護者にお知らせするとともに、学校の主役である子どもたちの保護者の皆様が「学校の在り方について」どのような考えをお持ちなのか、検討等を行う際の参考にするため、アンケートを実施しました。

(2) 調査対象

市内の認定こども園等に通う未就学児の保護者（1世帯1回答）

(3) 調査方法

認定こども園等の協力の下、アンケート依頼文の配布並びに安全安心メールでアンケートの周知及び依頼を行いました。保護者に、今後の児童生徒数の推移を理解していただくために、「動画」と「資料」を視聴していただいた上で、スマートフォン及びインターネットによる回答をお願いしました。

(4) 調査期間

- ア 配布 令和5年1月30日（月） 認定こども園等へ依頼
- イ 回答 令和5年2月12日（日）まで

(5) アンケート調査の調査項目内容

区 分	設 問	目 的
回答者の属性	問1 居住校区	回答者の属性を把握するため。
	問2 子どもの状況	
学校の在り方検討への意向	問3 在り方検討に関する意向	学校の在り方検討に関する意向を把握するため。
	問4 その意向理由	
1クラス当たりの児童数の意向	問5 保護者が希望する1クラス当たりの人数	理想とする学級人数を把握するため。
自由意見	問6 感じたことや意見等	意見等を聴くため。

2 アンケート調査結果【全体】

【問1】お住まいの小学校区はどこですか。（アンケート依頼世帯数 897世帯）

小学校名	回答数	回答割合	小学校名	回答数	回答割合	小学生の保護者に対して 行ったアンケートの志布志地 区の3校（志布志小、香月 小、安楽小）の回答割合の計 は40.9%であったが、こども 園等は52.7%となっており、 回答地区に偏りがある結果と なった。 回答率
松山小学校	4	1.4%	有明小学校	35	12.4%	
泰野小学校	3	1.1%	通山小学校	36	12.7%	
尾野見小学校	5	1.8%	原田小学校	8	2.8%	
志布志小学校	48	17.0%	蓬原小学校	8	2.8%	
香月小学校	52	18.4%	野神小学校	12	4.2%	
安楽小学校	49	17.3%	山重小学校	3	1.1%	
潤ヶ野小学校	2	0.7%	伊崎田小学校	6	2.1%	
森山小学校	—	—	その他	8	2.8%	
田之浦小学校	4	1.4%	計	283	100.0%	

【問2】学校に通うお子さんはいらっしゃいますか。

小学校名	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	小学生	中学生	卒業
松山小学校	0	2	1	0	1	1	0	2	0	0
泰野小学校	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0
尾野見小学校	0	0	2	1	0	2	2	1	0	0
志布志小学校	3	6	10	8	12	14	14	10	1	1
香月小学校	7	6	7	11	15	14	10	11	1	1
安楽小学校	6	6	8	7	12	18	13	12	1	0
潤ヶ野小学校	0	0	0	0	1	1	1	2	0	0
森山小学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
田之浦小学校	0	0	1	2	0	1	1	1	1	0
有明小学校	7	1	5	9	8	9	13	8	2	0
通山小学校	1	5	6	10	11	6	8	10	4	0
原田小学校	1	1	1	2	3	1	1	6	2	1
蓬原小学校	0	0	0	0	2	4	3	1	0	0
野神小学校	0	3	0	4	1	6	2	5	2	0
山重小学校	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0
伊崎田小学校	0	0	0	1	2	2	3	2	1	0
その他	1	2	3	2	1	0	1	1	0	0
計	26	32	44	58	70	81	76	73	15	3

【問3】 今後、学校の在り方について検討が必要だと思いますか。

	回答数	割合
すぐに必要	57	20.1%
将来的には必要	167	59.0%
必要はない	15	5.3%
分からない	44	15.5%
計	283	100.0%

学校の在り方についての検討が、「すぐに必要」、「将来的には必要」との回答が合わせて79.1%あり、小学生の保護者と同様に、教育環境について検討が必要と感じていることがうかがえる。

小学校区別内訳

小学校区別内訳				は最大の意向			
松山小学校	すぐに必要	2	50.0%	有明小学校	すぐに必要	4	11.4%
	将来的には必要	2	50.0%		将来的には必要	28	80.0%
	必要はない	0	0.0%		必要はない	2	5.7%
	分からない	0	0.0%		分からない	1	2.9%
泰野小学校	すぐに必要	2	66.7%	通山小学校	すぐに必要	12	33.3%
	将来的には必要	1	33.3%		将来的には必要	18	50.0%
	必要はない	0	0.0%		必要はない	1	2.8%
	分からない	0	0.0%		分からない	5	13.9%
尾野見小学校	すぐに必要	1	20.0%	原田小学校	すぐに必要	2	25.0%
	将来的には必要	3	60.0%		将来的には必要	3	37.5%
	必要はない	0	0.0%		必要はない	0	0.0%
	分からない	1	20.0%		分からない	3	37.5%
志布志小学校	すぐに必要	7	14.6%	蓬原小学校	すぐに必要	1	12.5%
	将来的には必要	29	60.4%		将来的には必要	4	50.0%
	必要はない	4	8.3%		必要はない	0	0.0%
	分からない	8	16.7%		分からない	3	37.5%
香月小学校	すぐに必要	7	13.5%	野神小学校	すぐに必要	2	16.7%
	将来的には必要	34	65.4%		将来的には必要	7	58.3%
	必要はない	2	3.8%		必要はない	2	16.7%
	分からない	9	17.3%		分からない	1	8.3%
安楽小学校	すぐに必要	12	24.5%	山重小学校	すぐに必要	1	33.3%
	将来的には必要	25	51.0%		将来的には必要	2	66.7%
	必要はない	2	4.1%		必要はない	0	0.0%
	分からない	10	20.4%		分からない	0	0.0%
潤ヶ野小学校	すぐに必要	0	0.0%	伊崎田小学校	すぐに必要	2	33.3%
	将来的には必要	1	50.0%		将来的には必要	3	50.0%
	必要はない	0	0.0%		必要はない	1	16.7%
	分からない	1	50.0%		分からない	0	0.0%
森山小学校	すぐに必要	—	—	その他	すぐに必要	0	0.0%
	将来的には必要	—	—		将来的には必要	5	1.8%
	必要はない	—	—		必要はない	1	0.4%
	分からない	—	—		分からない	2	0.7%
田之浦小学校	すぐに必要	2	50.0%	計	すぐに必要	57	20.1%
	将来的には必要	2	50.0%		将来的には必要	167	59.0%
	必要はない	0	0.0%		必要はない	15	5.3%
	分からない	0	0.0%		分からない	44	15.5%

【問4】問3の理由で近いものを選んでください。（複数回答）

「学校の在り方について検討が必要だと思いますか。」への回答理由では、おおむね次のような傾向がうかがえた。

(1) 「すぐに必要」、「将来的には必要」を選択した回答者の理由

「⑩PTA活動等における保護者の負担」、「⑭クラス替えがなく人間関係が固定化」など児童数が少ないことに否定的な意見が多かった。

(2) 「必要はない」を選択した回答者の理由

「⑨子ども一人一人に目が届きやすい」、「⑪児童相互の人間関係が深まりやすい」など児童数が少ないことに肯定的な意見が多かった。

(3) 全体的には、「⑩PTA活動等における保護者の負担」が最多で、回答者の49.1%が負担に感じていることがうかがえた。

		すぐに必要	将来的には必要	必要はない	分からない	計	
回答者数		57	167	15	44	283	
児童数が多い学校の特徴	①多様な考えに触れ、協力し合い、切磋琢磨する機会が多い。	15 26.3%	46 27.5%	2 13.3%	14 31.8%	77	27.2%
	②切磋琢磨すること等を通じて、社会性や協調性等を育みやすい。	11 19.3%	37 22.2%	0 0.0%	7 15.9%	55	19.4%
	③集団教育活動（運動会、発表会等）に活気が生まれやすい。	18 31.6%	43 25.7%	2 13.3%	5 11.4%	68	24.0%
	④グループや習熟度別学習、専科授業など多様な形態を取りやすい。	15 26.3%	24 14.4%	1 6.7%	5 11.4%	45	15.9%
	⑤児童が多いことで、子ども一人一人の把握が難しくなりやすい。	14 24.6%	38 22.8%	2 13.3%	11 25.0%	65	23.0%
	⑥学校行事等において、一人一人に個別の活動機会を設定しにくい。	8 14.0%	13 7.8%	0 0.0%	3 6.8%	24	8.5%
	⑦学習等で一人一人にきめ細かな指導が難しくなりやすい。	13 22.8%	44 26.3%	2 13.3%	7 15.9%	66	23.3%
	⑧保護者や地域社会との連携が難しくなりやすい。	9 15.8%	17 10.2%	0 0.0%	1 2.3%	27	9.5%
児童数が少ない学校の特徴	⑨子ども一人一人に目が届きやすく、きめ細かな指導が行いやすい。	17 29.8%	50 29.9%	8 53.3%	21 47.7%	96	33.9%
	⑩学校行事等において、一人一人に個別の活動機会を設定しやすい。	7 12.3%	21 12.6%	1 6.7%	4 9.1%	33	11.7%
	⑪児童相互の人間関係が深まりやすい。	9 15.8%	24 14.4%	3 20.0%	5 11.4%	41	14.5%
	⑫異学年間の縦の交流が生まれやすい。	12 21.1%	27 16.2%	1 6.7%	9 20.5%	49	17.3%
	⑬多様な考えに触れる機会や切磋琢磨する機会が少なくなりやすい。	16 28.1%	37 22.2%	1 6.7%	8 18.2%	62	21.9%
	⑭クラス替えがなく、人間関係や相互の評価等が固定化しやすい。	25 43.9%	57 34.1%	2 13.3%	9 20.5%	93	32.9%
	⑮集団教育活動（運動会、発表会等）に制約が生じやすい。	15 26.3%	34 20.4%	0 0.0%	7 15.9%	56	19.8%
⑯PTA活動等において、保護者の負担が大きくなりやすい。	31 54.4%	87 52.1%	4 26.7%	17 38.6%	139	49.1%	
⑰その他	3 5.3%	1 0.6%	0 0.0%	8 18.2%	12	4.2%	
計		238	600	29	141	1,008	

は、意向ごとの3位までの理由

理由	計	
児童数が多いことに肯定的 (①～④)	245	24.3%
児童数が多いことに否定的 (⑤～⑧)	182	18.1%
児童数が少ないことに肯定的 (⑨～⑫)	219	21.7%
児童数が少ないことに否定的 (⑬～⑯)	350	34.7%
その他 (⑰)	12	1.2%
計	1,008	100.0%

理由割合の最多は「児童数が少ないことに否定的」で、34.7% (11の小学校区 (同率を含む。) で最多) であった。また、尾野見小及び香月小では、「児童数が多いことに肯定的」な理由が最多であった。

	は1位の理由
	は2位の理由

小学校区別内訳

松山小学校	多いことに肯定的	1	9.1%	有明小学校	多いことに肯定的	33	26.6%
	多いことに否定的	1	9.1%		多いことに否定的	22	17.7%
	少ないことに肯定的	4	36.4%		少ないことに肯定的	28	22.6%
	少ないことに否定的	5	45.5%		少ないことに否定的	40	32.3%
泰野小学校	多いことに肯定的	0	0.0%	通山小学校	多いことに肯定的	28	20.9%
	多いことに否定的	3	23.1%		多いことに否定的	29	21.6%
	少ないことに肯定的	3	23.1%		少ないことに肯定的	27	20.1%
	少ないことに否定的	7	53.8%		少ないことに否定的	50	37.3%
尾野見小学校	多いことに肯定的	9	42.9%	原田小学校	多いことに肯定的	6	18.2%
	多いことに否定的	0	0.0%		多いことに否定的	2	6.1%
	少ないことに肯定的	6	28.6%		少ないことに肯定的	5	15.2%
	少ないことに否定的	6	28.6%		少ないことに否定的	20	60.6%
志布志小学校	多いことに肯定的	51	28.7%	蓬原小学校	多いことに肯定的	2	9.1%
	多いことに否定的	31	17.4%		多いことに否定的	4	18.2%
	少ないことに肯定的	38	21.3%		少ないことに肯定的	3	13.6%
	少ないことに否定的	55	30.9%		少ないことに否定的	12	54.5%
香月小学校	多いことに肯定的	58	29.6%	野神小学校	多いことに肯定的	6	16.7%
	多いことに否定的	44	22.4%		多いことに否定的	2	5.6%
	少ないことに肯定的	36	18.4%		少ないことに肯定的	14	38.9%
	少ないことに否定的	54	27.6%		少ないことに否定的	14	38.9%
安楽小学校	多いことに肯定的	33	20.8%	山重小学校	多いことに肯定的	4	28.6%
	多いことに否定的	37	23.3%		多いことに否定的	0	0.0%
	少ないことに肯定的	34	21.4%		少ないことに肯定的	3	21.4%
	少ないことに否定的	54	34.0%		少ないことに否定的	7	50.0%
潤ヶ野小学校	多いことに肯定的	1	20.0%	伊崎田小学校	多いことに肯定的	3	13.0%
	多いことに否定的	1	20.0%		多いことに否定的	2	8.7%
	少ないことに肯定的	1	20.0%		少ないことに肯定的	6	26.1%
	少ないことに否定的	1	20.0%		少ないことに否定的	12	52.2%
森山小学校	多いことに肯定的	—	—	その他	多いことに肯定的	5	22.7%
	多いことに否定的	—	—		多いことに否定的	4	18.2%
	少ないことに肯定的	—	—		少ないことに肯定的	7	31.8%
	少ないことに否定的	—	—		少ないことに否定的	5	22.7%
田之浦小学校	多いことに肯定的	5	29.4%	計	多いことに肯定的	245	24.3%
	多いことに否定的	0	0.0%		多いことに否定的	182	18.1%
	少ないことに肯定的	4	23.5%		少ないことに肯定的	219	21.7%
	少ないことに否定的	8	47.1%		少ないことに否定的	350	34.7%

「⑰その他」の理由

番号	校区名	検討の可否	「⑰その他」の理由
1	志布志小	すぐに必要	何年か後の減少がすでに目に見えているので、志布志ならではの特色のある教育案を教育者や保護者、有識者から募り、教育特区にするなどの特色のある教育を目指し、人口減を少しでも遅らせる対策をするか、学校統合、スクールバス運行をし、保護者の協力を得ながら教師の負担を減らしながら質を落とさずに教育ができる環境を整えるのか、小中学一貫校としたり、異学年学級にした上で保育園から学童までの機能を持たせ校舎を残すのか、校舎を一部民間に開放して生涯学習や専門学校として活用していくのかなど、これまでの常識を越えた議論をする必要があると思う。市長、教育委員会、教育に携わる方々がどのようなビジョンをもっているのかを知りたい。どんな人材を育てたいか、どんな人間に育ててほしいか、未来ある志布志にするために具体的な案を早急に出し、議論する必要があると思います。
2		分からない	子供が進学する前に転勤する予定なので市内の小学校の状況について何も調べておらず、よくわかりません。
3		分からない	学校の在り方について検討が必要か？と問うのであれば、今現在の小中学校でどんな問題・課題があるのか、児童数が大幅に減少するとどんな課題が出てくると考えられるのかなど、具体的に伝えて欲しい。この動画や資料だけでは分かりづらい。
4		すぐに必要	子供の人数は地域の活性化にも影響するため
5	香月小	すぐに必要	そもそも学校統合した方が良いと考える。
6		分からない	学校が初めてで実感がわからない。
7	安楽小学校	分からない	動画も意味がわからないし小学校の在り方なのにQRコードは中学校編になっている。意味がわからない。
8	有明小学校	将来的には必要	国自体が変わらないと子供をつくろうと思わない。
9	その他	分からない	まだよく分からないため。

【問5】 1クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが良いと思いますか。

	すぐに必要	将来的には必要	必要はない	分からない	計	割合
10人未満	1	4	0	0	5	1.8%
10人以上20人未満	32	73	8	20	133	47.0%
20人以上30人未満	23	86	7	24	140	49.5%
30人以上	1	4	0	0	5	1.8%
計	57	167	15	44	283	100.0%

全体では、1クラス当たり「20人以上30人未満」が良いと考える回答が多いが、「10人以上20人未満」との差はあまりなかった。志布志小、香月小、安楽小、有明小では、「20人以上30人未満」が良いと考える回答が最多となっている。

小学校区別内訳

は1位の理由

学校名	人数	すぐに必要	将来的には必要	必要はない	分からない	学校名	人数	すぐに必要	将来的には必要	必要はない	分からない
松山小学校	10人未満	0	0	0	0	有明小学校	10人未満	0	2	0	0
	10人以上20人未満	2	2	0	0		10人以上20人未満	2	7	2	0
	20人以上30人未満	0	0	0	0		20人以上30人未満	2	19	0	1
	30人以上	0	0	0	0		30人以上	0	0	0	0
泰野小学校	10人未満	0	0	0	0	通山小学校	10人未満	0	1	0	0
	10人以上20人未満	2	1	0	0		10人以上20人未満	6	6	1	4
	20人以上30人未満	0	0	0	0		20人以上30人未満	6	9	0	1
	30人以上	0	0	0	0		30人以上	0	2	0	0
尾野見小学校	10人未満	0	0	0	0	原田小学校	10人未満	0	0	0	0
	10人以上20人未満	1	2	0	0		10人以上20人未満	1	3	0	2
	20人以上30人未満	0	1	0	1		20人以上30人未満	1	0	0	1
	30人以上	0	0	0	0		30人以上	0	0	0	0
志布志小学校	10人未満	0	0	0	0	蓬原小学校	10人未満	0	0	0	0
	10人以上20人未満	4	11	1	2		10人以上20人未満	0	4	0	3
	20人以上30人未満	3	18	3	6		20人以上30人未満	1	0	0	0
	30人以上	0	0	0	0		30人以上	0	0	0	0
香月小学校	10人未満	0	1	0	0	野神小学校	10人未満	0	0	0	0
	10人以上20人未満	3	15	0	3		10人以上20人未満	1	3	1	1
	20人以上30人未満	3	17	2	6		20人以上30人未満	1	4	1	0
	30人以上	1	1	0	0		30人以上	0	0	0	0
安楽小学校	10人未満	0	0	0	0	山重小学校	10人未満	1	0	0	0
	10人以上20人未満	7	11	1	4		10人以上20人未満	0	1	0	0
	20人以上30人未満	5	14	1	6		20人以上30人未満	0	1	0	0
	30人以上	0	0	0	0		30人以上	0	0	0	0
潤ヶ野小学校	10人未満	0	0	0	0	伊崎田小学校	10人未満	0	0	0	0
	10人以上20人未満	0	1	0	1		10人以上20人未満	1	3	1	0
	20人以上30人未満	0	0	0	0		20人以上30人未満	1	0	0	0
	30人以上	0	0	0	0		30人以上	0	0	0	0
森山小学校	10人未満	—	—	—	—	その他	10人未満	0	0	0	0
	10人以上20人未満	—	—	—	—		10人以上20人未満	0	2	1	0
	20人以上30人未満	—	—	—	—		20人以上30人未満	0	2	0	2
	30人以上	—	—	—	—		30人以上	0	1	0	0
田之浦小学校	10人未満	0	0	0	0	計	10人未満	1	4	0	0
	10人以上20人未満	2	1	0	0		10人以上20人未満	32	73	8	20
	20人以上30人未満	0	1	0	0		20人以上30人未満	23	86	7	24
	30人以上	0	0	0	0		30人以上	1	4	0	0

【問6】 動画や今後の児童数の推移をご覧になって感じたこと、今後、学校の在り方を考えていく上で必要なことやご意見等があればお書きください。

	感想・意見数 ①	割合	回答数 ②	回答数からの割合 ①/②
すぐに必要	21	37.5%	57	36.8%
将来的には必要	27	48.2%	167	16.2%
必要はない	2	3.6%	15	13.3%
分からない	6	10.7%	44	13.6%
計	56	100.0%	283	19.8%

「すぐに必要」「将来的には必要」と回答した保護者からの意見等が全体の85.7%となっている。
全回答283件のうち19.8%の保護者から意見等があったが、「すぐに必要」と回答した保護者の36.8%が意見等を記入している。

松山中学校区
松山小学校区

※ いただいた御意見等は全件掲載していますが、プライバシーの侵害や風評被害等を考慮し、非公表としている部分があります。

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	合併が必要と感じます。
2	将来的に必要	子供が少ないから登下校時が不安。 PTAの負担を軽減してほしい。 zoomなどITを活用して数ヶ月に一回程度でも他校と交流的なものがあるといいかなと思う。 同じ授業を一緒に受けるとか。

秦野小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	生徒の人数が減るのは確実なので、前もって対処していくことが必要だと思う。今現在、PTAなどの係りが負担になっている家庭が多いし、そのような意見をよく耳にする。時代は代わり両親が働いており、活動に参加することも難しいのに、参加していないと陰口を言われることもありとても窮屈である。昔はしてきた、みんなで協力するべきだ、今の人は…などと意見する人もいるが、環境が変わってきていることなど理解するべきである。地元の学校がなくなるのは寂しいということもわかるが、今から学校に行く子ども、またその親は大変である。人数が少なくなり、先生の確保も難しいなら(小さい学校にはあまりいい先生が来ない)早めに手を打ち、合併を検討するべきで、それが早過ぎるという事はないと思う。少なくなることがわかっているのに、私たちより危機迫った年代が悩むことは大変だと思う。あらかじめできることはすべきである。 地元の方や先輩方の話はもっともだが、これから生活していくのは子どもがいる世代であることを頭に入れて進めていかなければいけない。また自由に意見し合える環境づくりが大事で、意見したために理不尽すぎる事を言われることはやめてほしい。 昔の事以上にこれからの事を強く考えて話し合いをしてもらえたら、若い親たちも納得し、もしかしたら人口も増える可能性もあると思う。志布志市内の知り合いも、 XXXXXXXXXX のPTA活動の大変さや面倒くささをいう。 負担を感じるPTA活動にならないように、合併し人数を増やして改善する方がいい。 それが叶わないなら、PTAすらなくして都会のようにするべきだと思う。 意見を言いたくても言えない雰囲気やをまずやめる。そして合併を前向きに検討し、早めに進めるようにしてほしいです。

尾野見小学校区

番号	検討の可否	内容
1	分からない	特にありません

志布志中学校区

志布志小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	<p>何年か後の減少がすでに目に見えているので、志布志ならではの特徴のある教育案を教育者や保護者、有識者から募り、教育特区にするなどの特色のある教育を目指し、人口減を少しでも遅らせる対策をするか、学校統合、スクールバス運行したり、保護者の協力を得ながら教師の負担を減らし（1人でみる生徒数を減らすことと、AIをさらに導入し、事務仕事を減らす、複数校でオンライン授業を共有するなど）質を落とさずに教育ができる環境を整えるのか、小中学一貫校として、異学年学級にした上で保育園から学童までの機能を持たせ校舎を残すのか、特別支援校として活用するのか、校舎を一部民間に開放して生涯学習や専門学校として活用していくのかなど、これまでの常識を越えた議論をする必要があると思う。市長、教育委員会、教育に携わる方々がどのようなビジョンをもっているのかを知りたい。どんな人材を育てたいか、どんな人間に育ててほしいか、未来ある志布志にするために具体的な案を早急に出し、議論する必要があると思います。</p> <p>いまの志布志市内の小中学生を実際に見ていて、言葉遣いが乱暴で暴力的な子供たちが多いのを残念に思います。</p> <p>大人も含めて心の教育をする機会を増やしてほしいです。</p>
2	すぐに必要	<p>数年前に県外から移住してきました。志布志は小学校までの距離が遠い為、低学年の子どもを通わせると思うと不安です。集団登校もないと聞きました。共働きのため、通学バスの運行をしてほしいです。子どもの数が少ない分、子育てに手厚い支援をしてほしい。</p>
3	すぐに必要	<p>子供たちが大きくなって子供が産まれた時に志布志に居たいか出たいかになってくると思います。</p>
4	将来的に必要	<p>学校に出してる子が今現在はいませんが、以前、幼保連携こども園に出して、超低出生体重児で発達も遅れてることも理解してくれ、入園に至ったのですが、入園後より、発達のこと等で面談を毎月組まれてました。遅れてることへの理解もなく、この月齢ならこのくらいじゃないと一方的に言われ、どんな食事をしているのかお弁当に入れて持ってきてくださいと言われ、その度にあじが濃ゆい、こんな形態で本当に食べてますか？等言われてました。これが、うちだけではなく、他の家庭でもあれば問題視しなかったのですが、他のお母さんたちに聞いてもそんなことないとのことでした。最終的に、この子は肺が弱いから冬の間は保育園に出さない方がいいとか、感染症が流行ってる時期は家で見てくださいとか、鼻水出てるだけでかわいそうとか家で見てあげてくださいとか、2人目妊娠したときも手がかかる子がいるのに、2人目とか大丈夫ですか？上の子がもっと荒れますよ？等言われ転園に至りました。人数が多くて行事等楽しいのはいいことかもしれないけど、少人数で子供たちと真剣に向き合ってくれてる今の保育園に転園させて本当に良かったなって思ってます。転園させて初めて、以前通っていたこども園以外は外で思いっきり遊ばせてもらえてることを知りました。また週半ばで靴が汚れていても怒られないし、3人目妊娠した時も批判的なこと言わず、歓迎して一緒に喜んでくれるし、こどもが人と違う動きをしていても見守ってくれてます。人数が少なくなるとデメリットもあるかもしれないですが、それなりの対応をして頂けるのであれば特に問題視することでもないのかな…と思います。</p>
5	将来的に必要	<p>人口減少に伴い、学校の果たす役割、学校での課題等も変化していくと思います。減っていく児童数に応じて、効果的に教育を提供できる学校体制を検討するとともに、志布志市全体での学校の在り方の検討も必要だと思えます。</p>
6	将来的に必要	<p>他校との交流、合同での学習、他学年との学習が必要。 教員の負担を考えるとクラスの児童数は多くないほうが児童と向き合えると思う。 どの学校で学ぶか選択できるようにする。</p>
7	将来的に必要	<p>今されているかもしれませんが、小規模の小学校と、児童数の多い小学校との活動での交流等があると良いなと思います。</p>

番号	検討の可否	内容
8	将来的に必要	形骸化しているやらなくていい慣例を無くし、デジタル化をどんどん進め、教師やPTAの負担を減らす。教師と親の浮いた時間と労力で、目の行き届いた教育を行い、子供たちと接する時間を増やす。
9	必要はない	人数が減っても、地域に小学校があることは大変重要だと思う。多様性の時代において、個別的な関わりが持てることは大切なことなので、各校の全校児童数は減少しても、学校数は維持して欲しいと思う。また、共働きの家庭が増えているので、低学年児童には手厚い放課後支援をお願いしたい。(共働きでないと生活の維持が困難。)
10	分からない	学校の在り方どうのこの前に、国が出産費のサポート、高校(大学生)までの学費の無償化、今まで通り医療費の無償化、など子育て世代の金銭的サポートや補償があればみんなもっと子供を産んで、人口が増えると思う。国がこれからの子供達の為にお金を使ってくれないなら、多くても2人までしか子供は産まないと思うし、産まない選択をする人も増えるだろうし…。そして益々、少子化が進んでしまう。

香月小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	かなり危機感を感じました。移住者、定住者を増やす取り組みをもっと進めないといけない。
2	すぐに必要	高齢者優先の社会だと過疎化していく一方です。今の自分の保身だけに生きてる大人が多すぎて少し考えたら分かる話しです。沢山の税金で働いているならば当たり前のことをしてください。
3	将来的に必要	自分達が教育を受けてきた今までの時代とは異なり、比較・競走の中で、能力などの力の秀でる方々が賞賛を受けたり、そこに価値を置くような時代では、なくなっただと感じます。 近年は、自分の、好き、やりたいことを自由に選び選択する、これからの時代に伴った特性を持って産まれてきた(一般的に言われている発達障害なども含め)子供達が、多く見られる気がします。 学校は、多種多様な人間関係を築いていく中でも、純粹で、感受性が多感な時期における人格形成がなされていく場の一つであると思うので、これからの時代を自由に創っていく、子供達の中にあるそれぞれの宝が、自分らしく輝ける場所であるといいなと思います。 また、社会に強く求められる協調性は、お互いの立場を考え、相手を大切に思いやることとは違い、みんな同じでなければいけない、人と違ってはいけない、人目が気になって自分を出せない、自分の意見を言えない、等の感情を生み出す結果となっているような気もするので、団体を統率する教育の現場では、やはり限りがあるとは思いますが、協調性を保つことがすべてではないと考えます。 周りに流されず、自分の頭で考えることができる、自分の意見が言える、自分を自分で認めることができる、それぞれが持つ個性や特性をお互いに尊重し、認め合い、それぞれが優しい気持ちで心を通わせる、そのような人間関係を築いていけるような環境を作ってあげたいと考えています。 大人である私達がこれまで取り入れてきた、当たり前だと思ってきた多くの概念を手放し、子供達が自由に選択し、のびのびと本来の自分のパワーを発揮し、自分を表現できる場所を作っていく必要性があるのではないかと、感じているところです。 お読みいただき、ありがとうございます。
4	将来的に必要	人口減少は全国的に仕方がないですが、小さな街なので特に志布志市の将来に不安があります。まだまだ長い自分の人生、子どもの人生。若い世代が魅力を感じる街づくり、子育て世帯が増える制度、優先して早急に取り組んでいただきたいです。
5	将来的に必要	特認校のような少人数の学校の形はとても良いと思います。行きたい小学校を選べるなら学校側も選んでもらうために、良い授業と子供達に関わる力が変わってくると思います。大切な小学校の1年間はあっという間終わります。学校も志布志市もおしみなく子供達に力を使っていただきたいです。素早い対応をして子育てしやすい志布志を作ってください。
6	将来的に必要	もう少し子供に対する補助が欲しいかなあ…

番号	検討の可否	内容
7	将来的に必要	児童数が減ったからといって、今現在不足している教員数を減らすなどはして欲しくない。 LGBT問題やIT普及など社会が新しくなっていて学校自体もそういった問題に関わっていくためにも教育制度や人員補充にもっと県や市も取り組んでいくべきだと思う。 あと学童なども小学校も幼稚園や保育園などと協力して手厚くしていくべきだと思う。
8	将来的に必要	主人の転勤により、令和4年の4月から[]から転居してまいりました。全く馴染みない土地ではありますが、自然豊かないい街だと思います。その一方で、従来住んでいた市町村よりも、小児科や総合病院等の医療体制が整っていないため、定住することには少し抵抗があります。これからの時代、学校の在り方の検討も重要だとは思いますが、まずは子育て世代が安心して子供たちを育てて行ける環境が整備されない限り、他の地方に転居する家族は減らないと思います。質問の趣旨とは違う回答となり申し訳ありません。

安楽小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	学校での服装など規定が多すぎる。 令和なのだから、朝寒い時は自由な格好を。 共働き家庭が多い世の中なので、休みを取らなきゃいけないPTA等は考えるべきだと思う。民間委託など、ボランティアなど活用して欲しい。
2	すぐに必要	今後少子化が進みクラスの人数が減ることは、学業において相互の競争力意識が低下するのではと心配です。また生徒数が少ないより多い方が友達の幅も広がり社会性もより身につくのではと思います。一方、1クラスに30人以上まとめることは、学業や生活面で一人ひとりの生徒に目が届かないのではとも思います。
3	将来的に必要	児童が減少していく中で先生と子どもたちの関係は良い意味で密となるが、大きな視野でのものの見方や考え方が偏ってしまうのではないかと心配である。学校間の交流が図れるような授業内容や学校行事の在り方を検討するなど、子どもたちが視野を広げることができる機会を作ることが今後の課題であるかと思っています。
4	将来的に必要	○同じ志布志市内でも、学習支援や宿題などにも学校ごとで差を感じる。統一すべきところ、そうでなく各々の学校や児童の特性に合わせて指導や支援をしていく必要がある。 ○別件だが、志布志市内にも牧之原養護学校のような発達障害や先天性の病気を抱えた子どもたちが通える施設・学校があるとよいと思う。
5	将来的に必要	子どもが少なくなると6年間もクラス替えがなかったら子ども同士の間関係がずっと続いていじめに繋がりそうで怖い。保護者同士の関係も大変になりそう？自分が6年間一クラスでつらかったです。もしいじめがあったとして、変わるクラスや学校がないのは辛いのかなと思いました。 かといって少ないのが悪いわけでわなくひとりひとりに目が行き届くのはとても良いことだと思うし、学力が向上しそうだと思います。PTAは、昔のやり方を通すのではなく新しく時代にあった方法を取り入れてほしい。
6	将来的に必要	自主性を伸ばす教育をして欲しいです。
7	分からない	小学校の在り方に関するアンケートであれば小学校の動画を載せるべきではないのか。
8	分からない	人口が減っていく事を認識しました。

田之浦小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	特認校制度を目的に沿って活用し、学校の存続と、児童数の確保のためにも、スクールタクシー利用継続が必須だと思います。これからの担う子どもたちが育ち、学べる環境作りが市の課題だと思うので、できるところは惜しまずに続けていくことを希望します。
2	すぐに必要	統合を考えてほしい。安心安全な小学校作りに努めてほしい。各地域の行事をみんな盛上げていきたい。

有明中学校区

有明小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	人口の減少と共に少子化も伴い子供が少なくなれば学校数が減ることという結果になるのは自然な流れだと思います。それに対して行政がどのように動きその活動をいかに発信するかが大切だと思います。ローカル番組で発信をしてもみているのはその地域だけです。人を呼び込もうとするのであればそこにアプローチすべきではないでしょうか。 産婦人科はなく小児科も少ない、そのような地域に子どもは増えないと思います。 このアンケートは何を目的に取られてるのでしょうか、学校の在り方というのは何を目的の在り方ですか??動画を拝見すると人口減少にしか着目していないと思います。人口減少を食い止めたいのか??そこに学校の在り方を聞かれてもよく目的がわかりません。
2	将来的に必要	他校との交流の機会やイベントなどを設けると今後学校の統合などがある場合スムーズに話が進むのではと思う（生徒や保護者の心情的に）
3	将来的に必要	児童数の減少で、学校が統廃合していくのは仕方のないことだと思う。 志布志市内は、クラスの児童数が一桁のところも少なくない。そういったところをまとめて、今支援学校の話も出ていると思うが、そちらに人員を割く必要があるのでは。
4	将来的に必要	今は産めや増やせやの時代ではない。国の方針等後手後手になった影響もあるだろうし、女性の機会が増えたことの副産物でもあるし、自分の子供時代でも話には聞いていたことだからいまさらな気もする。
5	将来的に必要	有明校区内の中学校統合(バス送迎)今後あるか。 統合してもいいのでは。小学校も可能であれば同様に。
6	将来的に必要	人口減少、児童数減少は今後どの地域でも起こる減少かと思えます。 教員の不足、担い手不足もあるので、児童減少が必ずしも問題であるとは限らないのではないのでしょうか? もし増加を望むのであれば、きめ細やかな教育を行い、子供達の学力向上という結果が出たら、地域外からの子育て世帯の取り込みができるのでは? 余談ではありますが、 の子供達とそうでない子供達での学力格差による学級崩壊が起こっていることに不安しかありません。 だけでなく、 でも上記のような状況と聞きますので、今後市外へ引越す予定です。 小学生は子供の学力の基礎となる時期です。そんな大切な時期に問題のある学校へわざわざ通わせるようなことはいたしません。

通山小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	こんなにも子どもが減っていくのだと思いました。 我が子は、ある程度人数がいるクラスの中で、色々な社会性などを体験して欲しいと思っています。 今、小学校の悪い話ばかり聞くので、進学するのがとても不安です。 安心して通わせたいので、どうかかしてほしいです。
2	すぐに必要	志布志市で子育てをしやすいつと感じたことがない（特に医療関係）。 市役所が改善しようとか何かしら頑張っている動きはなんとなく分かるが、ズレている気がするのは私だけでしょうか…。 今は志布志に居住しないといけない状況なので住んでいますが、今後の子供の将来を考えると単身赴任でも移住を考えざるをえない。
3	すぐに必要	急になんの動画か分からず始まった動画はウケを狙ってるのかなんなのか分からないが伝えたいことがストレートに入っていない。 真面目な動画に思えないし、率直にこんな軽い感じにしか思っていないの?と疑問感しかなかった。
4	すぐに必要	よい環境を整えるために、必要があれば統廃合も必要だと思う。ただ、通学距離が長くなりすぎると送迎ができるかどうかの心配もある。

番号	検討の可否	内容
5	すぐに必要	<p>の子達は、A組さん(最年長)で卒園までに小学校6年生までの教科書を読み終わり、その漢字も読めるようになるそうです。(内容は抜粋されたものですが)その他に珠算検定(五桁の数字を含むそろばん計算)や合奏(和音練習中)にも力を入れており、レベルが高く最初は子供がついていけないか不安でした。しかし現在は楽しみながら学び、吸収していく本人のめざましい成長に驚いており、先生方のご指導にも感謝しております。</p> <p>さて、この春小学校への入学を控えており、親として入学後本人が授業を通してつまらないと感じるのではと少し心配になる事と、ここまでレベルが高い教育を受けてきているので、更に小学校でも引き続き同様の教育を受けさせて頂けたら全体的な学力向上に繋がるのではと思います。</p> <p>英語に関しても必須科目ですので、学校独自の取り組みの時間を一年生からもっと増やして頂けたら県外から来た方々も保育園だけでなく、引き続き志布志市に住みながら子供を小、中学校に通わせようと思う親御さんも増えるのではないのでしょうか。</p> <p>私の回りでは に通わせようと思えば県外や国外から家族で志布志市に移住し、長子の中学校入学を機にまた志布志市外に出られた方が数名いましたので、志布志市の中学校の在り方、学力についても問題はあると感じています。</p> <p>あと保護者のPTA活動についてですが、外国ではすべての両親が共働きで成り立たないと廃止されている所もあるようです。</p> <p>現在フルタイムでお仕事をされていても、積極的に時間を作って動いて下さる方がいて、今は何とか成り立っていますが、ほとんどの親御さんはそれが厳しく、専門部なども無理やりどこかに所属しなければなりません。</p> <p>その集まりは昼間や夜にあったりしますが仕事の休みを調整したりします。本当に必要な内容で、また保護者が必ずする必要はあるのか等の見直しをして頂けたら嬉しいです。</p> <p>長文、個人的な見解のみで失礼致しました。 どうぞ宜しくお願いいたします。</p>
6	将来的に必要	<p>私自身他県のマンモス中学校(一学年9クラス)出身なので、あまりにも生徒数の少ない学校で人間関係に躓くと逃げ場がないイメージがあります。志布志に来て子供の教育に対して感じるのは、人口が少ないことからくる選択肢の少なさ。今年3歳になりますが、習い事等を検討したくても種類も少ないです。難しい問題だとは思いますが。</p>
7	将来的に必要	<p>通山地区は唯一増えるようなので、お友達はたくさんできそうですね。ただ、少子化は社会の全体の問題だと思えます。</p> <p>もし、志布志市が本格的に対策を立てるのでしたら、まず第一に保育料の年齢制限撤廃をご検討ください。計算式を未就学児のみに限るのではなく、よりお金のかかる小中高校生を含めて子供の人数を考慮し、第三子以降無償化していただくと、3人目以降が育てやすくなると思えます。ようやく落ち着いてきたから、もう1人、と考えやすいと思えます。</p> <p>第二策としては、定住促進事業の推進です。新築を建てる子育て世代への補助金は有効だと思います。大崎町に負けないでください笑</p> <p>第三策は、出会い応援。青年団は今も出会いの場なのではないでしょうか? スポーツクラブやフィットネスジム、音楽活動や陶芸等のイベントを今まで以上に初心者から始めやすいように促進していくと、若い人に限らず、様々な出会いも自然と増えると思えます。コロナ禍で、なかなか難しい範囲ですが、ぜひお願いしたいです。</p> <p>港がひらけて、仕事場も増えそうですし、子供たちにとっても住みやすい街づくりを心掛けてもらえたら、嬉しいです。</p>
8	分からない	PTAなくす

宇都中学校区

原田小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	他市から移転してきましたが、児童数・クラス数の少なさに驚いたことを覚えています。もちろん少ない児童数だと目も届くので良い点もあります。しかし、ある程度の人数がいたほうが、様々な友達・考え方に触れ合えます。そしていろんな先生から学ぶこともできます。またクラス替えもあるのもよかったと思っています。児童数を見る限り、合併を早急に検討すべきだと思います。
2	すぐに必要	アンケートを取って何が変わるのですか。仕事をしてますよアピールを市民にしてる暇があるなら、まだやらなければいけない事があると思います。本当に変えようと思ったり未来の子どもたち若しくは市を存続させたいのであれば、すぐ行動すべきだと思います。 大は小を兼ねますが、逆は無理です。 運動会に関しても、小学校の運動会なのに地区の運動会と合体させて行うのも疑問です。少なくとも可愛そうと思うのであれば、合併すべきだと思います。運動会の準備でも、先生方は何もしない。保護者がするのが恒例だと勘違いされていますが、おかしいです。
3	分からない	志布志市福祉の魅力を多く広める必要性を感じます。今給食費半額負担、医療控除がありがたいです。今後子供達が育みやすい政策を今一度作っていただいて志布志市に住みたいと言われるような市にしてほしいです。

蓬原小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	少子化対策に力を入れつつ、子供が得られる様々な機会が奪われないように仕組みを整えて欲しい。

野神小学校区

番号	検討の可否	内容
1	すぐに必要	今後、生徒数が増える見込みのない小中学校は統合も考えるべきだと思います。
2	将来的に必要	人数が少ないと、子供達の中で少ないながらも何事にも協力していこうという気持ちも出てくるのかなと思う。現在、子供は保育園に通っており、上の子は一時期、人数が少ないという事で1つ下のクラスと合同になったが、下の子を思いやる気持ちを持つ事が出来て、実際兄弟が出来た時にもいろいろと手伝ってくれたり優しい子に育ってくれており、下のクラスの子と合同のクラスで過ごせた事は良かったと感じているので、異学年間の縦の交流が取れる事も大事だと思う。又、1人ひとりに目が届き、何かあった時にすぐ対応出来るからあまり多すぎても良くないのかなと感じる。ただ、逆に少ないといろんな考えに触れる機会も少なくなり、考え方に偏りが出てきたり、人間関係を築いていく事が難しくなっていくたりするのかなと思うので、少なすぎず多すぎずという位(20人程度)が良いのかなと思う。
3	必要はない	児童数の多い少ないに関わらずどんな子供でも一人一人が毎日楽しく笑顔で通える学校であって欲しいです。 少人数校だからこそ先生方と保護者、地域の方々など周りの大人が子供の特性などを共通理解しあって見守りや応援していけたら良いなあと思います。 少人数校の良いところが今後更に増えていくと良いのではないかと思います。 子供にとって担任の先生の影響はとても大きいです。 先生方も大変かと思いますが子供一人一人の今後の人生がかかっていることをどうか忘れず子供たちと接して頂けると有り難いです。

山重小学校区

番号	検討の可否	内容
1	将来的に必要	<p>少子化が進む中で、子ども同士の関わり、交流の機会が少なくなっていくため、各小学校、中学校での交流（同じ年齢に限らず）が盛んに行われると良いのでは？</p> <p>昔に比べ、共働き家庭が増えているため働きながら保育園や学校での保護者の役割が大きすぎると負担が大きい。保育園の保護者会、学校のPTAの活動内容についても検討してほしい。</p> <p>学校によってははじめや問題のある学校もあると聞くと保護者としては心配です。先生方が一人一人の生徒を把握するのは大変かもしれませんが…。保護者の間では、各学校の状況など色々聞くので不安があります。学校と保護者、子どもとコミュニケーションが良好に図れるようにしてもらえると安心できると思います。</p>

伊崎田中学校区

伊崎田小学校区

番号	検討の可否	内容
1	将来的に必要	将来的に人数が少なくなるので、もう少し切磋琢磨できる環境になってほしい
2	将来的に必要	<p>①志布志市に人が流入して来やすい行政サービスの拡充。</p> <p>②ゴミ処理問題が足を引っ張っているのは間違いない。処理場の確保。</p> <p>③公営住宅の増設（地区によっては賃貸物件が無いから移住できない）</p> <p>④志布志に養護学校を設立</p>

3 参考資料

令和5年1月30日

未就学児保護者の皆様

志布志市教育委員会

【未就学児保護者】小学校の在り方に関するアンケートについて

日頃から本市の教育行政にご理解とご協力をいただきありがとうございます。

さて、本市では、今後6年間で急激に児童数が減少していくことが見込まれております。また、中長期的にも児童数が減少することが見込まれており、学校の主役である子どもたちの保護者の皆様が「学校の在り方について」どのような考えをお持ちなのか、検討等を行う際の参考にするため、今回、次のとおりアンケートを実施することといたしました。

つきましては、アンケートを実施するに当たり、保護者の皆様に今後の児童生徒数の推移をご理解していただくために、「動画」と「資料」を作成いたしましたので、ご覧いただいた上で、率直なご意見・ご感想をお聴かせくださいますようお願いいたします。

◎1月に小学校で回答された方も回答をお願いします。

1 児童生徒数の推移に係る「動画」及び「資料」※QRコードを読み取ってください。

(1) 動画 ①全体編 ②松山中学校区編 ③志布志中学校区編



④有明中学校区編 ⑤宇都中学校区編 ⑥伊崎田中学校区編



(2) 資料



※ 動画と資料は、市ホームページでもご覧いただけます。

2 回答方法と締切り **【締切】 2月12日（日）23時59分まで**

(1) 1世帯1回答とします。◎1月に小学校で回答された方も回答をお願いします。

(2) WEBアンケートのみで実施させていただきます。

次のQRコードを読み取るかURLを入力し、WEB上のアンケートに回答してください。

URL <https://logoform.jp/form/E4pV/206808>



こちらのQRコードをスマートフォンで読み取っていただくと、WEBアンケートにアクセスします。
設問は、全部で6問です。

3 お問合せ先 志布志市教育委員会 教育総務課 総務係 担当 児玉・山元

電話：(099) 472-1111 内線310

E-mail: kyouikusoumu@city.shibushi.lg.jp

小学校の在り方に関するアンケート

問1 お住まいの小学区はどこですか？

- | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 松山小学校 | <input type="checkbox"/> 泰野小学校 | <input type="checkbox"/> 尾野見小学校 | <input type="checkbox"/> 志布志小学校 |
| <input type="checkbox"/> 香月小学校 | <input type="checkbox"/> 安楽小学校 | <input type="checkbox"/> 潤ヶ野小学校 | <input type="checkbox"/> 田之浦小学校 |
| <input type="checkbox"/> 森山小学校 | <input type="checkbox"/> 伊崎田小学校 | <input type="checkbox"/> 蓬原小学校 | <input type="checkbox"/> 野神小学校 |
| <input type="checkbox"/> 有明小学校 | <input type="checkbox"/> 通山小学校 | <input type="checkbox"/> 原田小学校 | <input type="checkbox"/> 山重小学校 |
| <input type="checkbox"/> その他 | | | |

問2 お子さんの年齢等を教えてください？(令和5年3月31日の年齢でお答えください。)あてはまる項目にチェックをしてください。(複数選択可)

- 0歳 1歳 2歳 3歳 4歳 5歳 6歳
 小学生 中学生 中学校を卒業した子がいる

問3 動画や今後の児童数の推移をご覧になって、お子さんの通学する学校(通学予定を含む)は、今後、学校の在り方について検討が必要だと思いませんか？近いものを1つ選んでください。

- すぐに必要 将来的には必要 必要はない 分からない

問4 問3の回答理由を下の表の①から⑰の中から、近いものを選んでください。(複数選択可)

児童数が多い学校の特徴	<input type="checkbox"/> ①多様な考えに触れ、協力し合い、切磋琢磨する機会が多い。 <input type="checkbox"/> ②切磋琢磨すること等を通じて、社会性や協調性等を育みやすい。 <input type="checkbox"/> ③集団教育活動(運動会、発表会等)に活気が生まれやすい。 <input type="checkbox"/> ④グループや習熟度別学習、専科授業など多様な形態を取りやすい。
	<input type="checkbox"/> ⑤児童が多いことで、子ども一人一人の把握が難しくなりやすい。 <input type="checkbox"/> ⑥学校行事等において、一人一人に個別の活動機会を設定しにくい。 <input type="checkbox"/> ⑦学習等で一人一人にきめ細かな指導が難しくなりやすい。 <input type="checkbox"/> ⑧保護者や地域社会との連携が難しくなりやすい。
児童数が少ない学校の特徴	<input type="checkbox"/> ⑨子ども一人一人に目が届きやすく、きめ細かな指導が行いやすい。 <input type="checkbox"/> ⑩学校行事等において、一人一人に個別の活動機会を設定しやすい。 <input type="checkbox"/> ⑪児童相互の人間関係が深まりやすい。 <input type="checkbox"/> ⑫異学年間の縦の交流が生まれやすい。
	<input type="checkbox"/> ⑬多様な考えに触れる機会や切磋琢磨する機会が少なくなりやすい。 <input type="checkbox"/> ⑭クラス替えがなく、人間関係や相互の評価等が固定化しやすい。 <input type="checkbox"/> ⑮集団教育活動(運動会、発表会等)に制約が生じやすい。 <input type="checkbox"/> ⑯PTA 活動等において、保護者の負担が大きくなりやすい。
その他	<input type="checkbox"/> ⑰その他 ※「その他」を選択した方は、具体的に記入してください。

問5 1クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが良いと思いますか。近いものを1つ選んでください。

- 10人未満
- 10人以上 20人未満
- 20人以上 30人未満
- 30人以上

問6 動画や今後の児童数の推移をご覧になって感じたこと、今後、学校の在り方を考えていく上で必要なことやご意見等があればお書きください。

